

Poslovni broj: 5 St-288/2016-117

REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

## ZAPISNIK

od 18. lipnja 2020. godine

sastavljen kod Trgovačkog suda u Varaždinu,

o održanoj skupštini vjerovnika u stečajnom postupku

nad stečajnim dužnikom: ALUEL-PVC društvo s ograničenom odgovornošću za izradbu PVC  
prozora, vratiju i drugih konstrukcija i posredovanje u prometu roba i usluga u stečaju,  
Pribislavec, Dr. Ante Starčevića bb, OIB: 9767538816

## NAZOČNI OD STRANE SUDA:

Sudac: Ksenija Flack-Makitan

Zapisničar: Lea Rogina

Početak u 12,15 sati.

## PRISUTNI:

- stečajni upravitelj Pavao Mrkonjić, Samobor, Gajeva 64, OIB 50443048410
- Stanka Knežević, Božidara Magovca 63, Zagreb, OIB: 57888145562,
- za vjerovnika Republiku Hrvatsku, zamjenica županijskog državnog odvjetnika u Varaždinu, Tanja Purić-Stamenković,
- za vjerovnika INA-INDUSTRIJA NAFTE d.d., zamjenica punomoćnika Marija Habijanec, Pantovčak 22, OIB: 19523138691, odvjetnička vježbenica u Odvjetničkom društvu Orehovec, Vinter, Kiš, Šimunović d.o.o. iz Zagreba, Smičiklasova 18
- za vjerovnika H-ABDUCO d.o.o., punomoćnica Horvat Iskra, zaposlenica, po generalnoj punomoći Su-428/2019, OIB: 74558466412, Rapska 26/1, Zagreb
- vjerovnik Elvis Horvat, Ante Starčevića 63A, Zagreb, OIB: 04231199300

Današnja skupština vjerovnika sazvana je rješenjem ovoga suda od 21. svibnja 2020., poslovni broj St-288/2016-114 te objavljena na e-Oglasnoj ploči suda sa sljedećim dnevnim redom:

1. Izvješće stečajnog upravitelja o radnjama koje je poduzeo u proteklom razdoblju od posljednje skupštine vjerovnika, osobito toga što nije dostavio tražena očitovanja i isprave sukladno odlukama skupštine vjerovnika od 11. listopada 2019., te zaključcima ovog suda od 26. ožujka 2020. i 6. studenog 2019.
2. Razno.

Pod točkom 1. dnevnog reda sudac obavještava ovdje prisutne stečajne vjerovnike da je 16. lipnja 2020. dostavio stečajni upravitelj svoje izvješće za ovu skupštinu vjerovnika i da je isto objavljeno na e-Oglasnoj ploči suda 17. lipnja 2020., pa s obzirom na to da se ovdje prisutni stečajni vjerovnici nisu stigli sa svime upoznati što je u izvješću navedeno, stečajni upravitelj sada izlaže stečajnim vjerovnicima sadržaj tog izvješća i izjavljuje kako ga je u jednom dijelu potrebno i dopuniti.



Steačajni upravitelj stoga izjavljuje: "Dopunjujem svoje izvješće u odnosu na točku 4.2.1. koja se odnosi na potraživanje prema društvu Osljek Koteks d.d. iz Osijeka, navodim da je potraživanje u cijelosti izmireno. U odnosu na točku 5. dani depoziti prema društvu Tehnika d.d. Zagreb u iznosu od 47.836,00 kn navodim da isto potraživanje nije od strane Tehnika d.d. Zagreb iskazano u planu financijskog i operativnog restrukturiranja tog prestečajnog dužnika u prestečajnom postupku kod Trgovačkog suda u Zagrebu koji je u tijeku, o tome su obaviješteni ovlašteni predstavnici Tehnika d.d. Zagreb, jučer je na tu temu održan sastanak sa šefom pravne službe Tehnika d.d. Zagreb, Damirom Lemajić, na sastanku smo dogovorili da postoji volja Tehnika d.d. da riješi potraživanje ali ne u punom iznosu, oni nude da se plati 20 % jednokratno predmetnog iznosa iz razloga što su i u prestečajnom postupku ponudili otplatu vjerovnicima na način da se otpiše 80 % potraživanja i da se isplati ostatak od 20 %. S obzirom na to da je Tehnika d.d. imalo u svojim poslovnim knjigama tražbinu prema ovom dužniku u iznosu od 501.948,33 kn, što je bilo različito od onoga što je pisalo u poslovnim knjigama dužnika, traženo je detaljnije očitovanje Tehnika d.d. Zagreb o tome, pa kada isto bude dostavljeno stečajnom upravitelju, obavijestiti će o tome sud. U spis predajem rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu od 27. prosinca 2019., broj St-2481/2018-352, koje se odnosi na utvrđene tražbine u prestečajnom postupku Tehnika d.d. Zagreb, u tom rješenju pod rednim brojem 559 se nalazi naša tražbina.

Što se tiče rješavanja problema oko plaćanja zakupnine sa zakupnikom 3E d.o.o. u izvješću sam naveo i kod toga ostajem da je problem neplaćene zakupnine u iznosu od 149.637,50 kn riješen sklapanjem sporazuma o obročnoj otplati duga u devet jednakih dvomjesečnih rata od kojih je prva dospjela 1. lipnja 2020. i plaćena je, a posljednja dospijeva 1. prosinca 2021. U izvješću je pogrešno napisana ova posljednja godina 2020., umjesto 2021, što ispravljam. Ova tražbina je sada osigurana zadužnicama. Predajem u spis i potpisani primjerak sporazuma o obročnoj otplati duga o kojoj sam sada govorio."

Ovdje prisutni vjerovnik Elvis Horvat predaje u spis i pregled uplata izvršenih s osnova zakupnine od 3E d.o.o.

Punomoćnica vjerovnika H-ABDUCO d.o.o. izjavljuje da nije primila nacrt sporazuma za rješenje problema sa 3E d.o.o. u skladu s odlukom skupštine vjerovnika od 11. listopada 2019., a niti je traženo od stečajnog upravitelja bilo kakvo očitovanje o tom sporazumu, te ističe kako će vjerojatno nekretnine stečajnog dužnika biti prodane na nekoj od predstojećih elektroničkih javnih dražbi, jer 7. kolovoza 2020. započinje treća javna dražba, a otplata ovog duga bi se trebala za stečajnu masu odvijati do prosinca 2021.

Steačajni upravitelj izjavljuje kako je H-ABDUCO d.o.o. dostavio sve odbitke o ulaganju u poslovne prostore i izračun dugovanja, no ne mogu sada reći da li sam im dostavio nacrt sporazuma koji je na kraju i potpisan od ugovornih strana.

Steačajni upravitelj izjavljuje: "Razlog zbog kojeg je stavljen datum u prosincu 2021. kao datum otplate duga s osnova zakupnine je taj što zakupac je jedino na taj način mogao taj dug otplatiti u takvim rokovima, te napominjem kako stečajni dužnik raspolaže sa zadužnicama radi osiguranja naplate.

Zastupnica Republike Hrvatske postavlja pitanje zbog čega nije izvršeno namirenje Republike Hrvatske iz prodanih strojeva na kojima Republika Hrvatska ima razlučno pravo za koje stečajni upravitelj tvrdi da su prodane u izvješću, te također molim da se Republici Hrvatskoj dostave procjene pokretnina jer u svezi toga ostale stvari nerazjašnjene.



Stečajni upravitelj izjavljuje kako će dopuniti to izvješće i dostaviti sve podatke koji su vezani na prodaju strojeva na kojima je Republika Hrvatska imala razlučno pravo.

Dalje se prelazi na raspravu o problemu sa nekretninom koja se za sada nalazi kao dio stečajne mase RAMGRAD d.o.o. u stečaju, koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, St-169/2014, a nekretnina o kojoj je riječ je predmet ovršnog postupka kod Općinskog suda u Zagrebu i očekujemo da će nas se uputiti iz te ovrhe u parnicu, koju će biti potrebno pokrenuti ukoliko se ista namjerava pridobiti za ovu stečajnu masu.

Stečajni upravitelj vezano uz ovaj problem napominje kako za vlasništvo na toj nekretnini postoji ugovor koji je za sada pravovaljan, no u svakom slučaju biti će potrebno voditi ne samo jedan parnični postupak kako bi se uknjižila ta nekretnina u korist stečajnog dužnika, a sada je što se tiče prodaje te nekretnine ista izuzeta od daljnje prodaje dok se to pitanje sa vlasništvom ne riješi, te dodaje da niti ta zgrada koja je izgrađena na zemljištu nije upisana u zemljišne knjige već se samo ta nekretnina vodi kao nedovršena građevina i građevinsko zemljište.

Punomoćnica H-ABDUCO d.o.o. izjavljuje kako moli da joj se dostavi cjelokupna dokumentacija kojom stečajni upravitelj raspolaže vezano uz RAMGRAD d.o.o. u stečaju, kako bi se mogla napraviti detaljnija analiza svrsishodnosti pokretanja parničnih postupaka, te stečajni upravitelj izjavljuje da joj to može dostaviti.

Punomoćnica H-ABDUCO d.o.o. moli da se razmisli o tome da se smanji rok otplate duga po zakupnini.

Stečajni upravitelj potom izlaže da je jedva se i našlo nekoga za zakup nekretnina stečajnog dužnika, da se plaćaju režije i čuva prostor jer se isti nalazi preko puta romskog naselja u Pribislavcu.

Nakon toga sudac predlaže, da s obzirom na primjedbe vezane uz stanje nekretnina stečajnog dužnika, zatim da su prodane pokretnine stečajnog dužnika i ostalo navedeno da ukoliko smatraju ovdje prisutni vjerovnici da je potrebno izvršiti očevid na licu mjesta, neka to predlože.

Punomoćnica H-ABDUCO d.o.o. izjavljuje kako traži pojašnjenje što je s plaćanjem zakupnine za period od ožujka 2020. do lipnja 2020., pa stečajni upravitelj izjavljuje kako je primio od 3E d.o.o. zahtjev za smanjenje zakupnine, ali on o tome nije ovlašten odlučiti, pa moli da se i ovo pitanje raspravi danas.

Punomoćnica H-ABDUCO d.o.o. s obzirom na niz pitanja koja su postavljena na ovoj skupštini trebalo bi sa zakupcem i stečajnim upraviteljem da se dogovori sastanak kako bi se usuglasili danas iznijeti oprečni stavovi glede zakupa i plaćanja zakupnine, tim više što stečajni upravitelj ističe da nakon 30. lipnja treba sklopiti novi ugovor o zakupu i definirati uvjete istog.

Također stečajni upravitelj ističe kako će trebati riješiti pitanje HRT pristojbe jer su pokrenute određene ovrhe protiv stečajnog dužnika, pa stečajni upravitelj dodaje kako s obzirom da se u dijelu poslovnog prostora koji je u zakupu nalazi i stambeni prostor u kojem je televizor dogovoriti se treba kroz zakup i plaćanje HRT pristojbe.



Sudac upozorava stečajnog upravitelja da mora voditi računa o tome da podmiruje obveze stečajne mase, na tako i HRT pristojbu i da se ne smije dogoditi da stečajni dužnik zbog neplaćenih računa postane stranka u ovršnom ili parničnom postupku, te da u svakom trenutku stečajni upravitelj može i otkazati radio televizijsku pretplatu.

Skupština vjerovnika nakon toga jednoglasno donosi sljedeće

#### ODLUKE

- I. Nalaze se stečajnom upravitelju da vodi računa glede naplate tražbine od Tehnike d.d. Zagreb, te da pribavi od Tehnike d.d. pismeni prijedlog naplate tražbine, kojeg mora dostaviti sudu.
- II. Nalaze se stečajnom upravitelju da nakon sastanka koji će se održati između predstavnika H-ABDUCO d.o.o. i zakupnika 3E d.o.o. dostavi ovome sudu zaključak sa tog sastanka kako bi skupština vjerovnika mogla biti upoznati sa daljnjim uvjetima davanja u zakup nekretnina stečajnog dužnika i zakupnine i sporazuma kojeg je stečajni upravitelj danas dostavio potpisanog u spis.
- III. Nalaze se stečajnom upravitelju da putem e-komunikacije dostavi sve isprave vezano uz problematiku sa RAMGRAD d.o.o. u stečaju, kako bi se stečajni vjerovnici mogli detaljnije upoznati sa time i nakon toga donositi odluke.
- IV. Nalaze se stečajnom upravitelju da sve što je poduzeo u ovome postupku glede unovčenja pokretnina na kojima razlučno pravo ima Republika Hrvatska, da to dostavi također u spis i Županijskom državnom odvjetništvu Republike Hrvatske u Varaždinu.
- V. Nalaze se stečajnom upravitelju da riješi problem nastao sa plaćanjem HRT pristojbe, kako ne bi stečajni dužnik morao voditi sudske postupke zbog toga i trpjeti trošak.
- VI. Nalaze se stečajnom upravitelju da u ugovor o zakupu sa zakupcem obavezno unese odredbu o tome da se ugovor može jednostrano raskinuti od strane stečajnog dužnika ukoliko nekretnina koja je predmet zakupa bude prodana u stečajnom postupku.

Pod točkom II. dnevnog reda – Razno, nema pitanja za raspraviti.

Dovršeno u 13.40 sati.